

書

集

傳

洪範

周書

孔氏曰洪大範法也。愚曰範模也。故以解法。易大傳曰河出圖洛出

書聖人則之。孔氏曰河圖者伏羲氏王天下龍馬出河遂

則其文以畫八卦洛書者禹治水時神龜負文而列於背禹

因而第之以成九類。劉敞曰河圖洛書相為緯緯八卦九章相為表裏。劉子明曰河圖之文七前六後八左

九右洛書之文九前一後三左七右四前左二前右八後左六後右。商瞿傳云氏曰天地萬物之變不可盡人之耳目所以不能殫披以非其所習見而類天地萬物之亦前不見於洪範之編禹至鳳凰鳴麟元

鳥生民之見於經者亦且以為不然孰小而量天用一而存焉亦可謂過矣。詳見前問。

武王勝殷殺受立武庚以箕子歸作洪範

林氏曰商人倒戈併攻殺紂。荀悅曰紂殺紂者殷人共周人也。孔氏曰武庚紂

子一名祿父立以為王者後。箕子說見微子。呂氏曰武

王革命除天下之大害以箕子歸又傳天下之大法箕子初

無歸周意以箕子歸者武王也箕子欲還百王範既遇武王  
安得而不言哉蘇氏曰箕子言其命我周為臣僕則箕子無所  
歸之適以此止其歸也  
箕子之道德歸於殷子兄武庚平武王將立商後必以箕子為首  
次之而卒中武庚者必二子歸而武王死而立商後必以箕子為首  
不可也史記曰武王封箕子于朝歌而不臣也非五刑之外實客之國  
則箕子不可得而侯放為其子歸道則可什則不可也蘇氏曰天下  
既為周而箕子猶以殷之禮待之則將封公武王蓋不臣於周也其封於朝歌  
蓋異既通而去不食周粟如漢高祖王國而封之耳雖封於朝歌而猶  
不從武王以歸其子也  
洪範凡十一章

惟十有二祀王訪于箕子主乃言曰嗚呼箕子惟天陰隲之施  
下民相見協厥居我不知其彝倫攸叙

孔氏曰商曰祀箕子稱祀不忘商之風而歸以為善故傳其言以  
有二三下見恭恭載武王伐紂之年則訪箕子當在下車之始  
自是之後每可遇矣。呂氏曰訪謂不敢屈而至孟子所謂

大有為之君必有所不召之臣欲有謀焉則就之也。王氏

曰致禮然後問故先言王訪于箕子而後曰王乃言。愚曰

先以嗟嘆繼呼箕子而不名正尊敬也。孔氏曰除黜陟定

爵祿曰尋常倫理也。愚曰上天默定下民依相輔協其君

上下之相安天所協也謂使之得所以生也。要氏曰五行之所

之教皆天所以默定下民而相協其居者也。我不知其尋常倫所以次序之由。朱氏

曰尋常倫指洪範九疇而言。如箕子之在商潛心九疇之學如文王

不傳故訪而問之且退。劉敞曰此武王問箕子以洛書之意

箕子乃言曰我聞在昔鯀湮<sub>音</sub>洪水汨陳其五行帝乃震怒不

畀洪範九疇尋常倫攸數<sub>多</sub>焉。鯀則殛死禹乃嗣興天乃錫禹洪

範九疇尋常倫攸叙

王氏曰致禮以問然後告故於是箕子乃言。愚曰箕子稱

我而不名下文以而汝稱君皆不臣於周之意又樂道志勢

之義也。孔氏曰澤塞汨亂震動疇類昇與毀敗也。朱氏  
曰洪範九疇指洛書而言水性下流縣不能順其性而導之  
但為隄防以障塞之水失其道泛濫中國故五行皆不順其  
所是為亂陳其五行張氏曰水既泛濫則人不得種以存金  
不得土以生木不能繁榮土不可墾闢天即理也縣逆天理得罪於天故天不畀以洛書而常道所以敗  
言洪範九疇之理晦不明也殛死謂放之羽山而死。蘇氏  
曰以其殛死知帝震怒窮與謂繼鯀而登用錫禹洪範九疇  
謂洛出書也。愚曰舜倫攸叙言九疇之理所以明而不紊  
也天氏曰洛書非以人人得之但鯀與禹皆治水天不以開發鯀而以  
繼鯀禹則言畀不畀要之洛書乃天之至理雖不順是理自無可得  
之道焉而論之則自有可得之消界不界  
一經之天者特言理之至天公無私耳。劉歆曰此箕子對武王  
以得洛書之意

初

朱氏曰此謂洛書也全讀是以一一為次第不見洛書本文又不見  
平去入法象之象故後人至以此重疊為洛書本文者皆為句讀不問

微山

曰五行

愚曰五氣運行於天地間未嘗停息故名五行正月之氣少陰時之中亥子屬水寅卯屬木巳午屬火未申屬土庚辛屬金壬癸屬水又分十二甲乙屬木丙丁屬火戊己屬土庚辛屬金壬癸屬水則行於十日一甲之內又大行於六十日一甲之內又大行於六十年一甲之內又大行於六十年一甲之內又大行於六十年一甲之內者氣運於天之所言五氣是也形造化萬類無一不本於五行故居初一五行無所待而自然者也故不言用

### 次二曰敬用五事

朱氏曰五氣運行而人稟之以成形於是有五事故次二曰敬用五事用者人所有事也凡用皆主人君而言。呂氏曰五事者形色天性也聖學精微所當從事於此故謂之五事。○愚曰五者當敬以用之敬則此心常存卓然為一身之主四肢百骸皆有所聽命以供其事云為思慮莫不循當然之則此入道之本聖學之大原也。○無垢張氏曰九疇之多入君所守惟在敬用五事心敬則貌言視聽思極於蕭又哲謀

聖賢精神所運上而五行下而福極無不得其所洪範之要在於誠而已

次三日農用八政

孔氏曰農厚也。南齊書氏曰五事故則身修矣身修然後可以出政而治人故次三曰農用人政。唐孔氏曰政施於民善不厭深故厚用之政乃成也。新書之王氏曰八政皆生於仁民故當以重農用之世或兵而廢

毒民我輩人照之以仁所以  
回民除害其厚德可見矣

次四曰協用五紀

紀說見五子之歌。愚曰五者天時所以相維也正人而後  
可以正天而政必本於天時故次四曰協用五紀謂五者之  
紀協合不差也。新定王氏曰。以有為良。數有盈。兩象有進。退往來三  
者。善時。不與。惟。數。占。象。以。於。象。而。類。合。無。差。無。僞。同。

以正天時  
以實於地

次五曰建用皇極

漢志曰皇人君之稱。愚曰極者不可增不可損極至之義

標準之名也。朱氏曰皇極謂人君立極也。愚曰曰六而四

門無旁四達皇極之謂曰皇王之學亦取大為義合二說而皇極之義

始全孔氏以極為中天下者無過不及之稱中本不可訓極然天下之

聖德中斷可以為極至之標準也此及居中而為此極太極中而為

太極皇極居中而為聖極自道言之則謂之中自其立之以示教則謂

之。愚曰八政以治人五紀以正天皆政也而未及於道化

皇極者聖人執中道以立教化也故次五曰建用皇極王新

曰九疇之教五若謂立之於上使天下視為標準而取則焉也

於中而聖極寄之謂立之於上使天下視為標準而取則焉也

於此取則焉緒夫婦則極其別而天下之為夫婦者於此取則焉以至

一事一物之斷一言一動之然無不極其義。唐孔氏曰皇極不

言數者以該統九疇理兼萬事非有數能盡故也

次六曰又用三德愚曰執中無權猶執一也為治又當用三德故次六曰又用

三德三德乃時中之道皇極之用也



次七日明用稽疑

唐孔氏曰稽考也。致正疑事。朱氏曰德雖應變無方而事變又有非人謀所能決者故當稽之鬼神故次七日曰稽疑。曰凡聖人至公之體不蔽於偏私故可稽也。薛氏曰數非明無以決非特明於人事又當明於天地之道鬼神之情而後疑可決也。新學王氏曰明用

次八曰念用庶幾

唐孔氏曰庶衆也微驗也言所驗者衆也。南豐曾氏曰人治極而通於神明盡矣然猶未敢以自信也必參善之得失於天故次八曰念用庶幾。愚曰念用者省念而不敢忽忘也。

次九曰嚮用五福威用六極

漢書曰嚮用五福威用六極

蘇氏曰威畏也古者畏威通用極窮也苦也。王氏曰嚮者慕而欲其至威者畏而欲其下也。新學王氏曰自五行至極則嚮之義則嚮氣成象也



行至東方於時無暑陽動而散是為少陽其氣溫而柔木行也  
方於時為夏陽盛而極是為老陽其氣熱而盛火行也陽極而  
於午而右行至西方於時為秋陰止而靜是為少陰其氣涼而  
也行至北方於時為冬陰盛而極是為老陰其氣寒而凜水行也陰極  
於子而陽復生焉陽陰兩陽不足以化生萬物有冲和之氣則萬物  
於四時之間十行也四時之運即五行相生之序也故上居中央  
四季月寓於辰戌丑未之位  
五行一陰陽也陰陽一太極也太極本無極也  
五行之生也各一其性愚曰水者氣之潤而寒者也火者氣之燥  
之熾而熱者也土者氣之冲和者也木者氣之發榮者也金者氣  
陰陽之正氣也木之柔金之剛陰陽之正氣也無極之真一  
五之精妙合而凝乾道成男坤道成女二氣交感化生萬物  
萬物生生而變化無窮焉惟人也得其秀而最靈形既生矣  
神發知矣五性感動而善惡分萬事出矣聖人定之以仁義  
中正而主靜立人極焉。唐孔氏曰天一生水地二生火天  
三生木地四生金天五生土此其生數也地六成水天七成  
火地八成木天九成金地十成土此其成數也繫辭曰天數  
五地數五五位相得而各有合所以成變化而行鬼神謂此

也乳一陽之氣肇於子一日之時始於子子者水也金石之產其初不  
成於陰氣始動者陽也熱聚而靜則成水觀河氣成則可引靜者陰也  
故曰天一生水也六氣之故故為北方之卦以一陽居於坤之中及  
水之既成則陰物也故其氣潤而寒一陰之氣生於午午火也火生  
於陰而成於陽凡物莫不有火生之則生故兩木相磨兩物相擊則火  
出焉方其未出則靜而陰也其出而相磨則陽也故曰地二生火而火  
十成之故離為南方之卦以一陰居於乾之中及火之既成則陽物  
也故其氣燥而熱夫陽極必陰動陽於前火者水之妃也故水居一火  
居二而為五行之先木生於亥而為陰木能生木則是陽之再動而  
生也木之生得陰而發故曰天三生木地八成之木之為物則陰中  
之陽也故震為東方之卦以二陽居一陰之上其氣散而溫金十成  
而為陽陽而堅固故曰地四生金大九成之金之為物則陽中之陰也  
故兌為西方之卦以一陰居二陽之中其氣收而涼故木居二而金居  
四土生於陽而成於陰兼陰陽而為中氣萬物之歸皆為土陰陽之  
終也故曰天五生土地十成之土五行氣運相生之序則曰水未火土  
金今以土居五陰以土居陽於四陰月又其形質之大為四行之所託而  
玉數居中土位也物之生其初皆為土其中自為土故土居終焉為之  
太極圖可知矣然水不成於地二而成於地六火不成於天三而成於  
天七木不成於地四而成於地八金不成於天五而成於天九土不成  
於地六而成於地一何也蓋天地之數止於五河圖洛書其中皆五故  
一二三四五為生數其為十也則偶之而尸一陰一陽之謂道陽必偶  
陰必偶陽未有偶陽陰陰而能生成者也故以奇生者成於偶以偶  
生者成於奇六者一之偶也地六所以成木九者四之偶也天九所以成金

者五之隅也地十所以成土故六七八九十為成數所謂五位相得而  
各有入也地吸之河海可知矣王氏曰五行之為物其時其位其質其  
氣其性其形其數其情其色其味其氣其味其氣其味其氣其味其氣其  
不通一劑一藥一晦一明故有清有濁有上有下有外有內有吉有凶有  
性命之理道德之意皆在是矣陽之中又有陰焉而萬物之變  
遂至不無窮其相生也所以相慈也其相克也所以相治也

水曰潤下去聲火曰炎上上聲木曰曲直曲直金曰從革從革土爰稼穡

朱氏曰潤下潤濕而下流炎上炎熱而上升遇曰水陰也故體而

曲直謂生而有曲有直從革謂可因可革無定體種曰稼

飲曰穡土性發生稼穡乃所生之大者土中氣言稼穡蘇氏

曰曰者所以名之也土不曰曰而言爰爰於也土無成名無

事器無定位言於此稼穡而非所以名之也。愚曰潤以質

言炎以氣言上下以位言曲直以形言從革以材言稼穡以

用言主生民日用之利害之也新安王氏曰土非止於稼穡以生

五則潤下用之於道潤也火土上用之於食食也曲直

潤下作酸咸音炎上作苦曲直作酸從革作辛稼穡作甘

陳氏曰水不鹹潤下而雨則鹹陳氏曰水至海而鹹又火不

苦炎上而焦則苦木不酸結而為實則酸金從革而成辛燥

曰金以生燥辛燥之味始成。東陽土稼穡而成井

孔氏曰致其類則言作。蘇氏曰五行之於作不可勝言也

人之用者惟味尤急故舉味以見其餘蘇氏曰五行之於作不可勝言也

行有定味其化之於五行則不協蓋作者有五行之氣也五行

氣所生而於味者不交二物也水之氣極寒而中有微陽火之氣極

熱而中有微陰火之味酸不為酸而為和止而動者金氣也氣極中

有陽金之味辛不為辛而為散中氣而未甘所以能潤變古之味

飲食利知此故有多酸所以衣之變多苦所以衣之變多辛所以散之

太多酸所以衣之變多辛所以散之太多辛所以散之太多辛所以散之

其變無窮然以味論之酸甘苦辛鹹五氣雖生陰陽生之理也五行所化

性熱酸為酸則味酸而性熱又司其變為酸入於火則可變其味入

於酸可以變其味而酸之味本甘又司其變為酸入於火則可變其味入

不可勝言也五行之氣所化生者物異變不齊其理蓋

可推矣。唐志曰五行見象於天為五星分位於地為五方行於

四時為五德四時為人為五常用於人為五材補於音律為五聲發於文章為五色而揔其精氣為五行人稟五行之秀以生故於物為最靈。孔氏曰自此章而下皆箕子所演朱熹曰之說非止一時問答之詞乃其胸中所得心法用力者聖者當以文王演易之事並觀之詳見或問

三事一曰貌二曰言三曰視四曰聽五曰思

唐孔氏曰貌揔身也。愚曰人之生形體先具而聲氣繼之其後則目知物之美惡耳聽事之然否而思慮生焉此五事先後之敘思則五事之主也呂氏曰孔子告顏淵先貌思而後言。穎濱蘇氏曰人稟五行之氣以成形畜為五臟發為

五事脾屬土脾之發為貌皮肉筋骨髓腦垢色皆脾之餘土之屬也肺屬金肺之發為言肺之於人聲氣之所從出入也肝屬木肝之發為視腎屬水腎之發為聽心屬火心之發為思自黃帝以來言之詳矣醫者主令不廢格是則無以治病

愚以解

其尤明者莫如權之無難其治者合必當之言夫之則矣

反沈巖

清明無

懷本

又思之

而違天

謂物也

14

1111

朱氏曰

不通

則理當





林氏曰食者務農重穀之政也如井田制貨者阜通貨財之

政也愚曰布帛財器金玉和者祭祀之政也。愚曰司空掌邦

土度地居民之政也司徒掌邦教學校選舉之政也司寇掌

邦刑詰姦形暴之政也賓所以親邦國辯信脩睦之政也師

所以十邦國立武足兵之政也。三山陳氏曰八政感言事

感言言互見也。朱氏曰八政以緩急為次序。愚曰民生

莫急於食而貨次之。蘇氏曰食貨所以養生祀所以事死

故祀次之新女王氏曰以祭魚射祭獸親天之然無本之義出於天

祀所以廣其愛敬。愚曰養生事死須要得安其居故司空次

之詳見居安而後教可施逸居而無教則近於禽獸故司徒

次之。朱氏曰教之不從而後刑之刑所以弼教也故司寇

次之內治既舉而後外可理故賓所以懷諸侯諸侯或不

庭則征伐之故次賓次師焉

四五紀一日歲二日月三日四日星辰五曰曆數

唐孔氏曰自冬至以及明年冬至為一歲所以紀四時也

曰以紀周天之度從朔至晦大月三十日小月二十九日所以紀一

月也朱氏曰以紀自夜半至明日夜半周十二時為一日所以

紀一日也朱氏曰以紀星謂二十八宿皆明迭見以紀氣節

早晚所中一宿布於四方隨天轉運昏明迭見月令十一月皆紀昏旦

寒是也一為節氣謂月初也一為中氣謂月半也立春正月節雨水正月月中是也其餘節皆然辰謂十二辰以紀日

月會與典注曆數說見禹謨及武問

五皇極皇建其有極欽時五福用敷錫厥庶民惟時厥庶民于

汝極錫汝保極凡厥庶民無有淫朋人無有比德惟皇作極

林氏曰舜執其兩端用中于民湯桀昭大德建中于民皆建

極之事也。愚曰有極極者固有之理也。左氏傳剝于凶

民受天地之中以生能者養之以福不能者斂之以威

林氏曰人君立其極以示民使民觀感回善則天之百祥自

以類應而無天關孔璣資困鄙暴之患故皇建有極乃所以

欽是五福布與其眾民也新法王氏曰為仁則可以為義矣知禮則

足以為是是非則為矣此皆錫福之實也愚曰建國本於厥德以人之安仁者如利一者如義以福言德以為善之效而德之也或

曰斯民莫不皆具是極惟為物欲所蔽故失其極今人君既

建以示之以先知覺後知以先覺覺後覺我皆於君取極。

呂氏曰人君乃萬民之所取中也便有一民不得中則於君

之職分有虧惟是庶民皆歸於極即是民錫汝人君保極處

。愚曰敷錫是上錫下錫汝保極是下錫上。孔氏曰淫過

也朋黨也。唐孔氏曰比阿比也。愚曰佛老之徒虛無曠

蕩流於太過所謂淫朋也諸子百氏比附一曲失於不及所

謂比德也二者皆非中也民言其在下者人言其在上者互

文也。朱氏曰言民人所以能如是皆君之德有以為之。

準也。愚曰此疇自為七節此第一節總言人君建極而斯民歸極已下六節皆申明此一節之義言之

凡厥庶民有猷有為有守汝則念之不協于極不惟于咎皇則受之而康而色曰予攸好德汝則錫之福時人斯其惟皇之極

蘇氏曰有猷有謀者

愚曰此有為有才者

愚曰此有守有執

守者也

愚曰此有德者

曾氏曰不協極不惟咎若狂也肆矜也康

愚也直之類狂矜愚所謂不協極也以其肆而不蕩康而不

於戾直而不詐所謂不惟咎也。愚曰皇君也。孔氏曰而

汝康安也。王氏曰詩曰載色載笑匪怒伊教而康而色之

謂也。蘇氏曰汝當常安汝顏色以受人使人人得自獻不

汝憚也有自言者曰我所好者德也雖真偽未可知人君亦

當錫以為善之福。林氏曰凡錫福皆教以中道致福之理

也與惟辟作福之福不同。愚曰聖人建極豈能盡得中行

而與之資稟有高下不齊一律齊行猷有爲有守蓋過人之  
質可至於極者若由賜之徒是也當念之而不忘不協極不  
罹咎乃中人之質可引而至極者若狂狷之徒是也當受之  
而不拒其以好德自言者蓋凡下之質若互鄉之欲見鄙夫  
之問我者是也亦當以善整大天子之尊非能日與庶民相  
從也所謂念之受之錫之者若命鄉論秀士而升之司徒司  
徒論選士而升之學大司樂論造士以告于王及卿大夫各  
教其所以攷其德行道藝而賓興之及天子親視學者皆是  
也時人但上三等入言如此兼收並育則人皆感發向化惟  
君取極矣

無憂傳以爲獨而思高明人之有能有爲使羞其行而邦其  
昌尼厥正人既富方穀汝弗能使有好訟于而家時人斯其幸  
孔氏曰惇無兄弟也無子曰獨。三山陳氏曰惇獨謂孤寒

寡援者高明謂其位貴顯者。林氏曰人既歸極則君當進  
用之以爲勸率若有才能不以其勢之悍獨而虐之苟無才  
能不以其勢之高明而畏之凡人之有才能者使進其行於  
朝廷之上謂官使之則邦家賴之而昌盛更則其行則顯也。林氏  
曰好與知意自好之好同猶言有所顧藉也有常產者有常  
心凡其正人之道必先富之而後可納之於善。愚曰苟遺  
佚而不得行其志則窮而無以養其身是不能使其有所賴  
於汝之邦家斯人將怨懣推沮自陷於辜者多矣上一節是  
廣大以養育人才此一節是公平以拔用人才申明第一節  
建極錫民之意

于其無好德汝雖錫之福其作汝用咎

林氏曰此下愚不移雖發之而不率無可奈何者故寧置而

不教必欲盡教之彼既不從徒為我之過然而已

入於教不究其情而反為我之過者愚曰聖人之作教

如此而彼猶無好德之心是終不可革棄之可以無愧而非

透絕之也皇極之道可謂大矣然無好德之人非不得此所以為中世則王自以為廣大包容不於此處細察其意

無偏無陂謂遵王之義無有作好呼好呼尊王之道無有作惡呼惡呼

遵王之路無偏無黨謂王道蕪蕪謂無黨無偏王道平平謂無

反無側王道正直會其有極謂其有極

愚曰偏不中也陂不平也謂也謂義者心之制理勢之宜也

好惡有當然之理不容以私意謂為子矣有道焉夫有路此

言道路互辭也道路即義之可通謂者也偏謂偏於己黨謂

黨於人蕪蕪廣大貌平平夷易貌正直猶端方也。朱氏曰

偏陂好惡已私之生於心者也偏黨愛側已私之見於事者



也言天下之人皆不敢徇其已之私以從上之化也。林氏曰此一節反覆吟詠實詩之體各取音韻之協不必盡有其義導者自外入之辭由是而繼之則無事於遵而自合於王道矣。愚曰蕩蕩平平正直皆有王道之一體由是以合於中然後為極故必會歸有極斯為至焉會如四海會同之會歸如殊塗同歸之歸以天地譬之蕩蕩如天之廣大平平如陸之平正直如東西南北之相對極則如北辰為天之極洛邑為地之中也蕩蕩而不合於中則流為偏不平而正直而不合於中則流為曲不平而正直則不可此承上文言聖人能作成人故人皆趨極以申第一節凡厥庶民惟皇作極之義

曰皇極之數言是彝是訓于帝其訓凡厥庶民極之數言是訓是行以近天子之光

林氏曰語既更端故加曰字以別之。孔氏曰以皇極之遺

布陳言教。新安王氏曰順理而教曰訓。愚曰上是聖人  
以身盡道而示極此是聖人以言明道而闡極聖人建極二  
者不偏廢也皇極之數言非它惟即此秉彝之理順而為教  
即順天理而為教也故凡其衆民於皇極所敷之言順其教  
而不違行其言而不墜或謂無民亦以極敷之言教若父兄之告詔師友之講明順而行之亦通。新  
安王氏曰以道示人而天下見之謂之光天下順行聖人之  
教於此道昭然有所見起居食息常若相與周旋而不離也  
故曰以近天子之光愚曰應立則見其參於前在則見其倚於  
側也此或謂為道德之光輝或謂為性識之

光明皆通然必有藉於中  
然後有見於外其理一也

曰天子作民父母以為天下王

愚曰箕子綴綴上文更端而言曰聖人之建極如是斯可繼  
天為子作民彊母以受天下之歸往矣不然則有愧於天無  
以作民父母而不足以為天下王也

或謂人君建極能如上文  
所言則是天子作民之父

剛以爲大卜土而非以仇勢爲主也亦通。林氏曰人同當示天命之性初以爲大卜土而非以仇勢爲主也亦通。林氏曰人同當示天命之性

六三德一曰正直二曰剛克三曰柔克

正直說見下文。馬氏曰克勝也。朱氏曰剛克主於剛勝

柔克主於柔勝

平康正直彊弗友剛克燮友柔克沉潜剛克高明柔克也

愚曰平者治之至康者安之至。孔氏曰友順燮和也。愚

曰沒水爲沉伏水爲潛。新安王氏曰遇平康之俗彼固自

正亦以正待之無事乎裁制矣彼固自直亦以直待之無事

乎矯枉矣。愚曰如帝舜之待四凶。燮友和柔順服者也則當主於

常剛勝。愚曰如湯武之待桀紂。是也。然剛勝者易失之過當養之以

柔勝。愚曰如湯武之待桀紂。是也。然剛勝者易失之過當養之以

沉潜沉潜而不躁潜藏而不露則剛不至於暴柔勝者易失  
之不及故當抗之以高明高而不可狎明而不可欺則柔不  
至於懦矣

林氏曰如天地之造化雖本於陰陽中和之氣然不無寒暑之氣盛衰之極而一陽生盛暑陽之極而一陰生盛寒陰之極而一陽生盛暑陽之極而一陰生盛寒

惟辟作福惟辟作威惟辟王食臣無有作福作威王食臣之有  
作福作威王食其害于而家凶于而國人用側頗反晉多僻民用

僭子念忒也

王肅曰辟君也。葉氏曰作福柔之事也作威剛之事也周  
官八柄馭羣臣爵祿予主皆作福也置奪廢誅皆作威也。  
韋昭曰王食珍異之食也。張氏曰側不正頗不平僻不中  
也。林氏曰福威王食實人主之權勢所操以用夫三德者  
也故爵賞刑威之權必出於君而不假於臣下假則威福之  
柄下移若齊之田氏宋之子罕是也王食則凡乘輿服御之

不可假人者皆在其中乃人君之名器所以尊崇萬衆之勢者亦不可假於臣下假則下陵上替如季氏之八佾三家之雅徹是也人君能自執此三者則威福在己名分謹嚴斯能操縱予奪用乎三德以爲皇極之用。東陽馬氏曰人臣苟擁此之權享此之奉則害于汝之家凶于汝之國。愚曰言君臣在位之臣視效而側頗僻唐孔氏曰大臣威福由己成小臣附下上爲側頗僻也。呂氏曰謂通黨懷私天下之民相效而僭越差忒不復名分之守如諸侯僭天子則大夫必僭諸侯家臣必僭大夫此必至之患也。愚曰三而用不專於一中也。愚曰下王氏曰皇極者君與臣民所共由也三德人君所獨任而臣民不得僭焉者也。林氏曰聖人以皇經而與斯民共之又以三德宰制天下之大權而總攬於己者並行而不相悖則斯民相率而歸於大中正之域矣七稽疑擇建立卜筮人乃命卜筮曰兩曰霽細曰蒙武王曰曰克曰貞曰悔凡七卜五占用二術忒立時人作卜筮三人

驛曰克曰貞曰悔凡七十五占用二術忒六時人作卜筮三人

占則從人之言

孔氏曰龜曰著昌筮

朱氏曰：龜泉必以照察爲生計。亦物之理。應者下。物與物。以四

九者、月變、物見、上有八變而成卦。士式二、道大、陰下、以家、易、知、安、立。

唐孔氏曰選擇知上策者而建立之以爲下人進人

之官乃命以卜筮之事卜兆有五兩兆如雨

蒙兆蒙開驛兆落驛不連屬海縣希克兆相交錯五兆不

曰曰龜兆所遇無先後也策卦有卦各一爻重到

乃成一卦內卦曰身外卦曰悔從下起故曰下歸

朱氏曰折摧成變也上七者卜筮之大凡而其變

則無窮皆因推衍以極其變下之變而終此外自有十其

庚之變而老陽變爲少陰老陰變爲少陽  
 坤可變爲艮九十六用六而伸之六十四  
 而長之則必顯有六十四

唐孔氏曰：「是知卜筮人作卜筮之官，其卜筮各用三爻。」

書鈞從衆自古下筌爲法有三三法並用法有人族下

人周村太卜掌

1

新女王氏曰大疑謂國有非常之事未能決者周官有太宰

衆庶得至外朝與羣臣以序進而天子親問焉。朱氏曰卜

筮數未著占法先斷人志後命於著龜著龜之靈不至越於

王充曰鬼之人以盡其  
智極之鬼神以盡其神

波則從龜從篆從卿士從庶民從是之謂大同身其康強子孫

集賢堂

朱氏曰心者人之神明其虛靈知覺無異於鬼神雖龜筮之

靈不至踰於人故自此以下必以人謀為首然鬼神無心而

人有欲人之謂虛未必盡能無適莫之私故自此以下皆以

龜筮爲主人雖不盡從不害其爲吉若龜筮而逆則以咎必

矣

無所強氏曰決疑主於背氣故是於州上與民之上無逆而

卿士與龜筮同也我與卿士逆而小吉者以既民與龜筮同也。此

條無問草車其謀皆配於龜筮故為大同之吉。此與下二條以

謀會同龜筮同也。此與下二條以謀會同龜筮同也。此與下二條以

子孫

汝則從龜從筮從卿士逆庶民逆吉

朱氏曰此條惟君謀配於龜筮亦吉。愚曰此與下一條以

貴賤為次第

朱氏曰此已下一事皆二從二逆除龜筮從外故與

自下上逆如合情卿士庶民不肯逆

卿士從龜從筮從汝則逆庶民逆吉

朱氏曰此條惟卿士謀配於龜筮亦吉

朱氏曰此與周人東征

民又卜惟朝廷大

安民從龜從筮從汝則逆卿士逆吉



朱氏曰此條惟民謀配於龜筮亦吉

汝則從龜從筮逆卿士逆庶民逆作內吉作外凶

朱氏曰此條龜筮一從一違本不可以舉事但筮短龜長又  
尊者之謀配合故內事猶可外事則凶。唐孔氏曰內謂祭  
祀冠昏外謂出師征伐

龜筮其違於人用靜吉用作凶

朱氏曰此條龜筮皆違於人謀縱有從者動則凶矣曰龜

筮乃無心之過悔吝其違即是於理有未當臣民與我雖欲從未

於人爲也此義甚精誠則天下事以爲然不知反自有未必然者

。林氏曰此聖人所以盡幽明之情以酬酢天下之變自求  
多福而達於悔吝也聖人正心誠意以修其身天人之際應  
之如響故以龜筮斷天下之疑而無所惑所可信者在吾心  
之至誠耳不然則是巫覡一技何足尚哉卜筮者天之所示也人事盡而後可以求

之天故必皇極建三極又至於有疑然後謀及於人而斷之以卜筮  
爲人事不惟而惟卜筮之從雖得吉兆猶無益也故推疑龜筮必在

於皇極三應之  
後不可不讀也

庶幾

林氏曰洪範本於至誠以盡其性極於贊天地之化育以與  
天地參蓋天地與人一氣耳作於此必驗於彼天地造化雖  
運於無迹之表而原其得失休咎之應實係於人君人君所  
以盡天命之性者必首其貌言視聽思之用充於肅又哲謀  
聖然後可以踐形以爲贊化育之本由此施於八政至於五  
紀協皇極建三德又稽疑明又以天地陰陽之運見於兩曜  
寒燠風之應與夫歲月日時之垂象者以驗夫已之休咎隨  
其所感而省躬修德焉則贊天地化育以與天地參者始爲  
至矣。朱氏曰自五行而下得其道則有衆休之證自五行  
而下失其道則有衆咎之證得失在於身休咎應於天匹夫  
尚然況人主乎

林氏曰自五行至稽疑其得失之應皆以驗於此不  
特爲五事之稽疑也。新安王氏曰觀此一動白

紅貫曰書言一出於心退  
舍策無相感不可疑也

曰雨曰暘曰燠曰寒曰風曰時

孔氏曰暘日也燠煖也。朱氏曰六者庶證之目。王氏曰

兩暘寒燠風所以目五者來備以下之事時所以目王省惟

歲以下之事朱氏曰書說謂五者以時至曰下文休論為時終

。林氏曰陰陽之氣運於天地間往來相感屈伸相感故有

兩暘寒燠風之變兩與暘對燠與寒對風行於四者之間皆

天地所以化育萬物也愚曰陰陽之氣交則蒸而雨氣散則成

寒燠陽以有則成風雨暘風則游氣之動散來謂者為之變寒燠二

氣之動散來謂者為之變寒燠二

所以有萬物者所以成萬物風所以動萬物。陳氏曰燠煖也寒四

時之氣也兩暘風者皆四時之氣以生有萬物者也正言寒燠者蓋

燠者居之始無者居之終也。曹

五者來備各有其叙庶草蕃庶愚曰一極備凶一極無凶

愚曰備謂皆有而不缺叙謂應期而不亂。朱氏曰如此則

庶章滋著豐無即下文之休證也

章者物之尤微而  
物得其時可知

。蘇氏曰極備過多也極無過少也

朱氏曰有無相反常雨則無陽常燥則無寒如此則草木不

茂百穀不成即下文之咎證也

曰休撤曰肅時雨若曰又時暘若曰皆時暘若曰謀時寒若曰

聖時風若咎其徵曰狂怕則雨若曰僭怕暘若曰豫則旗

若曰急怕寒則蒙怕風若

林氏曰年穀之豐凶國用之虛實民力之舒急主勢之安危

必自夫五者之中節與不中節五者中節則是五福之證不

中節則是六極之證故五者之來備而叙非其自爾是人君

休嘉之證也其極備極無亦非其自爾是人君受過之證也休

咎在此而其證驗在彼肅又皆謀聖者休之本時雨至時風

八 盛也任僭豫急蒙者咎之本常雨至常風咎之證也。

朱氏曰若順猶應也蕭則和便有溫潤底意思所以說解西  
應之又則整治便有開明底意思所以說時陽應之哲則昭  
融便有和暖底意思故說時煖應之謀則深沉便有凝結底  
意思故說時寒應之聖無所不通惟風亦然故說時風應之  
林氏曰人有大地之心也吾身之貌言視聽思作於胸中萬物之開  
者皆天地之運動俱有得失而天地之氣應者其時自爾其外而  
至也然聖人之修五事以為參天地贊化育之本者又豈紛紛於其  
外哉其肅又哲舉聖蓋根於天命之性出於其所固有其充實光輝  
之發輝然見於面盎於背四體不言而喻而前此所以通乎神明光  
于四海而上下與天地同軌也非天下之至誠何足以與此○朱  
濱蘇氏曰肅之反為狂又之反為僭唐孔氏曰政  
不洽則僭差哲之反為  
豫朱氏曰豫簡  
豫明不足也謀之反為急惠氏曰豫急則不謀  
豫則無謀則豫急聖之反  
為蒙朱氏曰蒙蔽  
蒙不通也○王氏曰狂則蕩故常雨若僭則亢故常  
陽若豫則解緩故常煖若急則縮栗故常寒若其其心思無  
所不入以濟四者之患者蒙也故常風若。林氏曰陰陽之  
氣一失其和則反身自省曰是吾之咎也故思所以去其咎

而反其休五者之容聖人雖無之而其然則不可以不自省也。朱氏曰人主之行事與天地相感流通故行有善惡則氣各以類而應然感應之理亦謂行此一事即有此一應統而言之德修則凡德必修一氣和則凡氣必和固不必曰肅自致雨無與於陽又自致暘無與於雨但德修而氣必和矣分而言之則德各有方氣各有象肅者雨之類又者暘之類求其所以然之故固反有所當也各證亦然有必然之理有偶然之數周未無寒暑素亡無煖干此理之常也亦有九年之水有七年之旱此數之變也理者實之所符數者非理之所泥然非過猶不能無水旱之變而卒能歸水旱之小過或然之數不能廢必然之理聖人所以能回天地之運化也

曰王省反惟歲卿士惟月師尹惟日歲月日時無易百穀用成又用明俊民用章家用平康日月歲時既易百穀用不成又用昏不明俊民用微家用不寧庶民惟星星有好反風星有好雨日月之行則有冬有夏月之從星則以風雨

孔氏曰師尹衆正官俊民賢者章顯微隱也。朱氏曰此獲  
說時之證歲統月月統日職尊者所理大而重職小者所理  
小而詳取象於歲月日也君秉君道臣行臣職君君臣臣猶  
歲月日時之不易則休咎可致反是則為咎證二山陳氏曰歲  
二十四季氣二百六十日王者無事為事之要而首終焉亦如歲  
然若則官太宰歲終於今古官各正其治受其會而紀主焉置焉  
王則王官惟歲也月終於三十日而治一月之事焉士分職以治其  
如月然周官人宰贊家宰月終則受羣吏之要此則上計月也日終  
十一時百刻而治一日之事師尹衆正官各治其職於事不詳亦如  
日然周官宰夫甸終則令之止日成此師尹惟日也上下相親王者不  
歲時以治之土師尹不侵官以失職此歲月日時之無易也。時  
曰天地間之氣不測而治焉順而治之君臣之道用是而明賢才育  
和至道而治之是也。政教則舉而治道用是而明賢才育  
之會也。家宰有平康之治上下素和而天之經則垂象成象而反乎  
是矣。王氏曰日月之用。朱氏曰庶民衆多衆星之象也當  
在師尹惟日之下但其致證不同故各發此義以互相見。

孔氏曰箕星好風畢星好雨傳孔氏曰箕東方大  
星也畢西方金宿也日月之行有  
夏之變之常漢天統云周天三百六十五度四分度之一天體圓如鏡  
九此高南五指而向畫此極出地上三千六度南極入地

二十八度東南去北極直徑一百八十一弱其依王  
 南極一百八十一度法正當天之中南此二極  
 南極各九十一度者分月行赤道夏至日行赤道之北  
 此極六十七度去南極一百一十一度度之黑道終  
 南至秋分處行赤道而春分同冬至行赤道之南  
 十七度去北極一百一十五度之黑道自冬至日以後  
 又有月行之道以口道相合去極遠則兩道相去六度  
 交則兩道相合去去極遠則兩道相去六度此其日月行  
 黑道二山黃道此立春者分月東從青道立夏夏至南  
 分而黃道白道立冬至至用微黑。朱氏曰二十八宿環繞日月行  
 道青赤白黑道白黑道。朱氏曰二十八宿環繞日月行  
 道之側故月行必經歷之經于箕則多風歷于畢則多雨蓋  
 二星各有所好月經行其氣順時當候則陰陽和而風雨以  
 應言無差忒也按星非有嗜好但秉類相感月亦非有順從  
 但行度所次耳朱氏曰月從生之所好猶如土輔王成治當從人之  
 所欲也。鄭氏曰不言日者日之從星不可見故也  
 今日好曰然乃假設以喻人事民之性情莫不有所好上之  
 人能順其所安所欲與衆所惡勿施則和氣致祥猶如風雨  
 之應上言職分明則至治成此言人心順則和氣應皆庶證



之事也。馬曰兩陽燠寒風之證是作於人而應驗於天者也。歲月日星之證是運於天而體驗於人者也。既以人而證天又以天而證人是謂庶證。林氏曰或以此證為五福之天證也。有九事而皇極有五福。

### 九五福

朱氏曰休咎證於天則禍福加於人。福極通天下人民而言盡人主不以身為福極而以天下為福極。民皆仁壽堯舜之福也。民皆節夫桀紂之極也。林氏曰兩陽燠寒風者五福六極之證也。林氏曰唐李泌曰天命它人皆可言惟君相不可以言。君相造命者也。民命雖稟於天若實制之自五行至庶證各得其叙則斯民歸於五福矣。五福雖天所畀實自造命者嚮而致之也。自五行至庶失其叙則斯民陷於六極。欲民不陷於極亦造命者處而避之也。使民享五福而不知六極此

治道之極功也故九疇以是終焉

一曰壽二曰富三曰康寧四曰攸好德五曰考終命

朱氏曰五福以人所尤好者為先。新安王氏曰天地之大德在於生人之生貴於萬物而人莫不好生而惡死聖人贊化育以厚民生而壽則其生之長者也是以四代皆尚齒故五福以壽為先。愚曰雖壽不可無以養其生故富次之

曰足於衣食而無東顧西望之憂曰壽且富而或不免於

富則富在其中心中五福通天下而壽不及貴壽且富而或不免於

憂患則身心不安故康寧又次之

而不知好德則老而不死是為賊何足貴哉故四曰攸好德

言所好在德也

又貴考終命。呂吉甫曰考成也成其終而無虧所謂父母

全而生之子全而歸者也曾子簪手足易簪此考終命者也

張氏曰考終命則則受其止死於正後棺槨而死與則其考終者皆非考終命也。新安王氏曰壽富康寧而死者止命也。考終者終上壽百歲中



不孝此非常理也

林氏曰六極者五福之反若天下皆受五

武王既勝殷邦諸侯班宗彝作

夫問器

唐孔氏曰邦謂置邦國以封諸侯班宗廟彝器以賜之

周禮有司

車輪之官。蓋發中尊。盜酒者。宗廟之酒。若左傳曰。諸侯之封。皆受明器於王。室。謂明饌之器也。

旅葵

周書

西旅獻獒五羔

太保作旅獒

唐孔氏曰西戎有國名獫狁高四尺曰獫狁

林氏曰：按詠文大如人心，而可使若曰：焚

公羊傳晉靈公欲殺趙盾咎與而厲之樊逐趙盾而夫盡髮德而善傳人指悼能如公處乃大之奇異不常有者以○謹貞於反

太保召公

召地名在岐邦之內公黻也召公名奭與周同姓食采於召陵劉蕡諡東公○林氏曰不言召公作而言太保者開

也傳之

秘製

惟克商遂通道于九夷八蠻西旅底貢厥獒太保乃作旅獒用訓于王

孔氏曰四夷慕化九八言非一。林氏曰蠻夷莫不來王其道自通非若秦漢之開四夷以斥境土也。孔氏曰底致也。

○愚曰功業隆盛則驕侈易生自古成功驕侈未有不敗亡者故召公逆防其萌而訓于王。漢武帝帝欲罷布邊瑁則建武產之

馬淵則與六死之師未王海內而

曰嗚呼明王慎德四夷咸服無有遠邇畢獻方物惟服食器用王乃昭德之致于異姓之邦無替厥服分寶玉于伯叔之國時庸展親人不妨去聲物惟德其物

三山陳氏曰古之王者惟明而無蔽故克謹其德而四夷咸皆賓服。張氏曰內夏外夷無有遠近盡獻其方土所產之物。薛氏曰非求之也懷德而

來也。張氏曰：惟取其可以供服食者用者，若苛玩則非所

當獻，亦非所當受也。林氏曰：王者既不以私欲奪天下之

獻，至受其所當獻，亦不專之以為一己之利也。必分以予諸

侯，夫遠近所以貢方物者，以吾德有以致之也。以其德之所

致者而賜異姓之邦，是昭示其德之致也。使諸侯受此物者

無廢其事上之職。唐孔氏曰：如分陳以於方物中有寶玉之貴

則分于同姓之國。唐孔氏曰：如分魯以是用布親親之意。禮曰

所以聖其德上之蔡氏曰：王者以其德所致方物，分賜諸

侯，故諸侯不敢輕易其物，而必德視其物也。此章專論古

者貢獻之義。林氏曰：獻之德盛不狎侮，狎侮君子，罔以盡人心，狎侮小人，罔以盡其力。

愚曰：狎侮，昵也。侮，慢也。德盛則心無限量，禮愈謹，恭故不狎

侮，狎侮之形由德薄心隘而驕矜棄之也。○葉氏曰：君子人

之所尊敬也。狎侮之則人無歸心矣。小人以力事人者也。狎侮之則不肯用力矣。○愚曰：狎侮人者，人亦狎侮之，故無以盡人之心力也。○林氏曰：君子小人以貴賤言，其貴賤如人而博人使武王受之以為則則其心不能無狎侮之小人矣。言其貴賤如人而博人使武王受之以為則則其心不能無狎侮之小人矣。不役耳目，百度惟貞。

愚曰：不役耳目，不為耳目所役使也。百度，百事有法度也。○新安王氏曰：心官為主於內，而耳目從之，則非禮勿視，非禮勿聽，百度安有不正乎？耳目為主於外，而心從之，則物欲蔽汨，百度安得復正乎？愚曰：受養是役於耳目之玩也。

玩五貫人喪息浪德，玩物喪志。

葉氏曰：玩者，心有所好而耽焉者也。○愚曰：玩人則狎侮，玩物則心為所移，故喪志。

喪德，呂氏曰：玩人則心已不為彼之所養，其大。玩物則心為所移，故喪志。蔡氏曰：玩人即上文狎侮之事，玩物即上文役耳目之事。者，已之所為志者，心之所之。○愚曰：受養則玩人玩物也。

志以道寧言以道接

愚曰志以道寧則止善持志不為物所動言以道接則明理

知言不為人所惑

受其則志動於物而非以道寧也。林氏曰於

以逆耳以道接之

則知所從違矣

不作無益害有益功乃成不貴異物賤用物民乃足

愚曰為有益而作無益以害之則其功虧矣安能成貴異物

而賤用物則上下爭事奇玩而民力耗矣安能足

大焉非其土性不畜

許竹珍禽奇獸不育于國

孔氏曰非土性謂非此土所生。愚曰帝王相傳之戒如此

故君心無異物之累

林氏曰受其則志動於物而非以道寧也。林氏曰於

不寶遠物則遠人格所寶惟賢則邇人安

蘇氏曰夷狄性貪故喜賕而惡貪古之循吏多能以廉服夷

狄而貪吏多以致寇讎於王乎故獲王得白狼白鹿而荒服



不至。○林氏曰：所養推賢則善政善教有以福斯民，故通人

安。安樂是實，養物也。通人且將不至太保，故苟不德是所養，實也。分人亦將不安。新安王氏曰：受養則兩失之，不受則兩得之。

二山陳氏曰：遠人格則近人

嗚呼！夙夜罔或不勤，不矜細行，終累大德。為山九仞，功虧

一簣。其貴反

孔氏曰：早夜無或不勤，于德附呂氏曰：此即明工謹德工夫，不可

而懈怠。如源泉混混，不捨晝夜，則耳目玩好，何緣乘間而入？二山陳氏曰：勤則敬，敬則物不肆，亂不勤則怠，怠則志忘，則物得以干之矣。

○呂氏曰：矜乃矜持之矜。愚曰：細行猶言小節，即畢命所

謂小物易所謂庸言庸行也。易繫辭曰：小人以小善為無

益而不為也，以小惡為無傷而不去也。是以惡積而不可掩，

罪大而不可解。呂氏曰：此是動一善一惡，動一作之，附于細行。

既難終為大德之累。○葉氏曰：夙夜罔或不勤，無時而可怠也。○矜，細行無行而可忍也。孔氏曰：八尺曰仞。

○鄭氏曰：簣，盛土器也。王氏曰：大德，細行之積也。九仞，一

箕子之積也故細行不矜足以累大德之全一實不勉足以虧九初之成。愚曰此喻細行之不可不謹也。此書

始終以勤慎言乃一篇綱領

允迪茲生民保厥居惟乃世王

愚曰信行此已上之訓則民業可固而王業可以久不然則反

是矣當時民居已安王業已定保謂保而不失世王世世王

天下也。孔氏曰武王聖君猶有此戒況非聖人可以不無戒乎

巢伯來朝道遠伯作旅巢命

孔氏曰巢南方遠國殷之諸侯伯爵也武王克商慕義來朝

為周同姓畿內之國詳前伯爵也入為卿士。陳氏

曰旅陳也陳王之教命於巢伯

金縢

周書

武王有疾周公作金縢詳前

愚曰周公受王子武王弟名旦食采於周地在岐邦之內公  
爵也後封於魯經文八篇內有金縢二字因以名篇

周公所作而告周之大事跡故  
謂之金縢也

金縢凡五章

既克商二年王有疾弗豫二公曰我其爲王禱卜周公曰未可  
以戚我先王公乃自以爲功爲三壇同壇音爲壇於南方  
北面周公立焉植璧秉珪乃告大王王季文王

三山陳氏曰弗悅豫疾篤也。孔氏曰二公召公太公。愚  
曰禱敬也和也而有深遠之意故卜稱禱卜。葉氏曰戚反  
休也二公以武王疾爲先王不佑而遺之戚如雲漢言父母  
先祖胡寧忍予者故周公以爲未可以戚我先王。袁氏曰  
二公欲卜不過見其吉凶豈能轉移此事故周公不愛其身  
欲代武王之死功事也自以爲功言其身任此事也。孔氏

陳氏曰徐地一州而築三壘以禦太王王季之子  
之世有本據焉氏曰爲壘取其形勢同於敵也

○鄭氏曰：值古置字。○孔氏曰：聖賢以禮和乘，建老思公。

之也

無事者也。此子夫去也。而歸而力耕。  
子無爵學焉。蓋通而致古之有事祖考。當夫無期與不可以久處則為。

周公不敢祭於廟而祭於閭也

乃稱祝曰惟爾元孫其遠友 摩摩我毛三王是有小子

責于天以曰代某之身予仁若君能多材多藝負事用袖刀

是猶才老且多材多藝不能事東和丁命于帝及嘉禾四方用

定爾手執于下地四方之民罔不相畏嗚呼無寧王之陸豈

我亦主亦亦有休斯今我良可于一元節爾之言我其以

建歸休爾命爾不重予拜下屢登與王

林氏曰世為讀書家秘藏。廖子臣曰。初民立王其者

其字蓋周人以諱事內諱名蓋與於周  
新方曰

也。呂氏曰：衆人有疾，皆自致之。聖人道德充足，血氣和平，衛養適宜，豈自致病？蓋偶與天地屬氣相遇而成，疢害之疾也。林氏曰：自太王季言則曰：元孫自文王言則曰：子元長也不大也。皆謂武王。○啓孔氏曰：責如施舍已責之責，謂負欠人物也。○三山陳氏曰：若天意欲取償其責於武王，使之必死爾。三王在天之靈，當請于天，以旦代武王之死。○蘇氏曰：我仁孝能順父祖。○新安王氏曰：材才智藝技藝也。○呂氏曰：自天而視爲下地。○新安王氏曰：實命言其命之貴重。如太寶曰：位之義依有所倚，歸有所處。○愚曰：乃元孫受命于上帝之庭，數佑四方，蓋能定爾子孫而使四方祇畏者也。今方克商王紂，猶未甚定，人心猶未盡服。若纘武王之死而無墜天所降之寶命，而墜死則天之寶命自此墜矣，則其特可以定子孫服四方而我先王自亦未有依歸矣。

事鬼神乃曰之能王所不能若定子孫服四方○呂氏曰武王命之  
乃王所能旦所不能也以此欲以曰代其之身  
長短順受其正何禱之有此禱非武王畏死亦非周公畏武  
王之死身乃崇社人民所係故也○愚曰即就也珪璧所以事  
神許我則王生而已死故以珪璧歸持爾命死則用以事鬼  
神不許則王死而已生乃屏去珪璧書不得用以事神矣○  
蘇氏曰死生壽夭有定數而周公以為可代世多疑之夫匹  
夫匹婦為其父母發一至誠之心動天地感鬼神者多矣况  
周公乎且周公之禱非獨弟為兄臣為君乃為天下為先王  
禱也上帝聽而從之無足疑者○愚曰聖人與天為一轉接造化  
通乎一

識之淵  
達乎一

乃卜三龜一習吉咎繇見書乃并是吉公曰體王其罔害  
予小子新命于三王惟永終是圖茲攸俟能念予一人公歸乃

納冊于金縢之匱中冀自乃瘳勑留反

蔡氏曰卜筮必立三人以相參考三龜者三人所卜之龜也  
東陽馬氏曰一猶筮也。孔氏曰習重也。愚曰三龜之  
兆盡相重而吉咎無繇鑄見占書亦并是吉公曰如此兆體王  
其無害周禮占人云凡卜三龜三巫三式三式三巫三式三巫三式。蘇氏曰知王之必愈已亦  
莫之代予小子周公自謂也予新即命于三王為求久克終  
是圖此所俟者三王能念我一人武王言俟其疾愈也即上  
文所謂歸俟爾命也。王氏曰縢緘也古者卜筮既畢而不  
敢褻必納其冊書於匱以金縢之異時將有大卜則復啓焉  
乃國家故事非特為此匱藏其冊以為後來自解之計也王  
明日疾乃瘳夫請代武王之死者周公之心也王瘳而周公  
不死此則天也非人之所能為也

武王既喪自喪反管叔及其羣弟乃流言於國曰公將不利於

季則公乃告二公曰我之弗辟秋亦我無以告我先王周公居

東一季則罪人欺得于後公乃為詩以貶王名之曰鴉

史記曰武王有瘳其後乃崩新變王氏曰疾之瘳傳之也。東陽馬

氏曰流言謂以無根之言流布于國中。文記武王兄弟十

人長伯邑考次武王次管叔鮮周公曰蔡叔度霍叔勳曹叔

振鐸成叔武其康叔封并季戴皆少未封武王克殷立紂子

武庚祿父於故都以為殷後大建親賢以藩屏王室周公以

聖德留輔相朝廷過曰孟子言周公相武王分商畿內地封管

叔蔡叔霍叔監武庚治殷民號三監武氏曰監曰天子使大夫為

武庚異於其方伯故以三叔為之監武王崩成王幼冲周公位冢宰總百官管

叔及蔡叔霍叔乃流言於國曰周公將為成王之不利奪其

位而有之林氏曰君薨臣皆總攝於冢宰三年古人皆然周公乃

有流言者蓋說人兄說則第及武王崩成王幼周公自聖



德自商而之周公當山王而立成王而相之殷人固不能無疑言曰殺於周公為周之政固已不平故魯季弟季友與武庚叛而殺之

蓋自武王之疾周○孔氏曰孺子稚子也言成王辟法也成王

子名誦○家語武王崩時成王年十一○愚曰周得天下未久三叔與般叛欲危

宗社是得罪於先王也周公任天下之責苟不以法誅之則

宗社危矣將何以告先王乎故奉先王之命以誅非周公所

得違也三山陳氏曰魯恭以小人之心量聖人而四凶之於舜殺

其害及天下故舜之封禪所以為至仁○林氏曰周公恐般叛禍

延天下故急往征之而武庚三叔伏辜乃在二年之以蓋雖

為宗社計而重傷天倫誠有不得已之意焉呂氏曰內而成王

國交亂周公位至二年○公在內也彼無二公君中

人之得在二年而周公之歸在二○孔氏曰成王信流言而疑周

公故周公既誅三豎作偽焉之詩解所以宜誅之意以遺王

王猶未悟欲讓公而不敢林氏曰周公不使成王之悟遺王拒之

蓋微不可失故雖微益以自壯天下

之重不以小嫌而自沮夫人謂已有奪宗之謀已而誘而親以兵誅之則近乎挾私以快志矣非深和周公者誰不疑之是使成王益疑也故周公居東未還而作○林氏曰自周公居東而下其事迹皆在

大誥之後然則與周公請死之事相為終始故於此併載之

照曰自紂之叛成王之崩以周公輔政也當時周之賢宗眾多二公又居師保之任使周公以東布之事屬太公以朝廷之樞委之公而巳超然引退則四國將不攻而自服上固君臣之歡下全兄弟之愛其心實未甚明其事皆反其易顧乃犯天下之疑隱骨肉之忌冒為其主所憂為使周公而周之憂豈運至於不可保哉要之三公大賢也周公大聖也分憂固各不同而異時思兼三王使太和之治並隆焉虞夏殷周之聖也分憂固各不同而異時思兼三王使太和之治並隆焉虞夏殷周之事初曰觀大周之鳥能保其必濟乎成王之疑久而未釋二公不敢言朝廷不敵諫向非天雨反風成王感動周公焉能保其必悟乎是不然四國之在皆以周公臨之猶葉內難耳何疑於不勝哉公之精誠能回武王已死之命豈不能回成王夫天釋之心以成王非昏闇之君縱使反覆不形終亦必悟周公固預知之矣二監既誅成王既悟而吾所以致太平者固可以次第而序也轉信之於漢孔明之於蜀皆預見規模於未為之先如魏延取憤而謂孔明不能料之乎解脫公山之習夫子德欲往聖人之德於行道如此則成王之賢真足與後太平恩公知之也蓋深豈以一時之讎歸易吾千萬世之宏規哉自今觀之則獨善一身之計與立周家八百年之德其輕重果何如耶雖然有周公之聖則可

秋大熟未穫如郭天大雷電以風禾盡偃大木斯拔邦人大恐

王與大夫盡弃反皮音以塔金縢之書乃得周公所自以為功代

武王之說二公及王乃問諸史及百執事對曰信噫公命我勿

敗言王執書以泣曰其勿獲卜音公勤勞王家惟予冲人弗及

知今天動威以彰周公之德惟朕小子其新逆馬本作新逆我國

禮亦宜之王出郊天乃雨反風未則盡起二公命邦人凡大木

所偃盡起而祭之歲則大熟

孔氏曰皮弁贊服以應天

唐孔氏曰皮弁白衣布素纁裳

林氏曰將塔金縢

之書而卜是風雷之為何祥塔緘之際猶未卜而得挂者周

公代死之說於匱中蓋因欲卜而偶得之諸史及百執事皆

昔之從周公以下者今王將卜故獲為卜而俱至。三山陳

氏曰周公代武王之死二公未必知而二公之知周公不特

於塔金縢之書也所以不言者正以成王之疑方深非口舌

所能事必待成王之自信然後可苟徒強其必信則一公與

周公同功一體之人也得無朋黨之嫌而重成王之疑歟今

既得此書則可解矣言二公及王則是一公言唱王以徧問

諸史與百執事庶幾其能陳當日之事以解成王也諸史百

執事言信有此事又嗟嘆謂昔公命我勿敢泄其言夫周公

尚欲以身代其父之死况首奪其嗣子之位乎唐孔氏曰周

公忠公欲代之變而非人道之常故不欲使人知之○孔氏曰王亦欲卜知吉

凶今天意既可知故止勿卜○冲人說見盤庚下○愚曰周

公以成王未悟留東未還故成王謂朕親迎公以歸我國家

之禮亦當宜之謂使之相稱也東陽馬氏曰九國之詩美周公謂

周公之禮亦宜之謂使之相稱也此公之至王乃出郊而迎勞焉

陳氏曰○三山陳氏曰東海殺孝婦天為亢旱三年豈有

周公之忠聖為護所蔽而天威之不動乎以風反風特在疑

信之間洪範五事所證信不誣矣。愚曰或謂起所偃之木而築未或謂起木所偃之木而築未俱通

書傳卷之七